

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 11. 4. 2013

Č. j.: 25101/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 - 2020

Charakter koncepce:

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 (SR KHK) bude jedním z významných koncepčních dokumentů, který by měl určovat hlavní směry rozvoje kraje na léta 2014 – 2020. Současné nastavení kondicionalit EU a národních podmínek ve vazbě na Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 vyžaduje nastavení základních strategických dokumentů do roku 2020.

Podstatou strategického plánování v kraji je stanovování rozvojových priorit a cílů ve vazbě na další koncepční a rozvojové aktivity v regionu. Stanovení krajské rozvojové strategie je základním fundamentem pro přípravu Královéhradeckého kraje na nové programovací období 2014 - 2020. Je důležitou součástí pro strategické plánování ve vazbě na priority České republiky a Evropské unie vedoucí k posílení absorpční kapacity Královéhradeckého kraje, tj. schopnosti efektivně využít finanční prostředky na kvalitně připravené projekty.

Umístění: Královéhradecký kraj

Předkladatel: Královéhradecký kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 19. 3. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Královéhradeckého kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: <http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>, kód koncepce MZP146K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 12 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření budou předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020 je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je SR KHK (priority a navrhovaná opatření) v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státní politikou životního prostředí ČR na období 2012 - 2020, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií udržitelného rozvoje ČR, Národním programem snižování emisí ČR, vodohospodářskými koncepcemi, plány oblastí povodí, plány odpadového hospodářství, programy snižování emisí).
2. Vyhodnotit vliv SR KHK (priority a navrhovaná opatření) na zvláště chráněná území, ptačích oblastí, evropsky významných lokalit, prvků ÚSES, předmětů ochrany soustavy Natura 2000. Přičemž je nutno posoudit, zda předkládaný materiál respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem. Zároveň je nezbytné vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany dotčených zvláště chráněných území.
3. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
4. Stanovit podmínky a limity pro navrhovaná opatření k zajištění ochrany a eliminaci negativních vlivů na přírodu a krajinu včetně lokalit soustavy Natura 2000.
5. V případě, že jsou v koncepci konkrétní záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny.

6. Zhodnotit možný vliv realizace SR KHK na zvyšování fragmentace krajiny, úbytek přírodních stanovišť a na úroveň biodiverzity a rozmanitost ekosystémů.
7. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy SR KHK na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.
8. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy SR KHK na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky a estetickou hodnotu krajiny.
9. Vyhodnotit, jak SR KHK řeší péči o krajinu a přírodní ekosystémy a podporu ekologického vzdělávání, výchovy a osvěty.
10. V souvislosti s realizací opatření posoudit možné vlivy SR KHK na povrchové vody včetně podzemních útvarů, revitalizaci říčních systémů, protipovodňových a protierozních opatření, snižování retenční schopnosti krajiny a zaměřit se také na problematiku zhoršování odtokových poměrů měst a obcí v důsledku zvyšování podílu zastavěných ploch. Posouzení, zda a jak SR KHK řeší znečištění v povodí povrchových toků.
11. V souvislosti s navrhovaným rozvojem cestovního ruchu stanovit podmínky realizace vedoucí k vyloučení, případně minimalizaci vlivů na dochované přírodní bohatství Královéhradeckého kraje.
12. Vyhodnotit vliv SR KHK na ochranu a využití nerostného bohatství.
13. Vyhodnotit, zda a jakým konkrétním způsobem SR KHK reflektuje stávající problémy životního prostředí a vyhodnotit, zda a jakým konkrétním způsobem SR KHK reflektuje další zhoršování kvality životního prostředí.
14. Posoudit dopad navržených cílů a priorit na kvalitu ovzduší ve všech relevantních případech, a v případě negativních nebo neutrálních dopadů cílů a priorit navržených v SR KHK na kvalitu ovzduší navrhnout změny těchto cílů a priorit SR KHK nebo způsob dopracování SR KHK tak, aby případné negativní dopady SRR na kvalitu ovzduší byly minimalizovány, a dále aby byly vytvořeny podmínky pro postupné zlepšování kvality ovzduší.
15. Posouzení, zda a jak SR KHK řeší problematiku odpadového hospodářství v souladu s Plánem odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje.
16. Posouzení, zda a jak SR KHK přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů a dále eliminaci starých ekologických zátěží.
17. Posouzení, zda a jak SR KHK řeší zajištění udržitelného zásobování energiemi a jejich šetrné využívání na celém území Královéhradeckého kraje. Případně posouzení využití obnovitelných zdrojů energie.
18. Vyhodnocení vlivů rozvoje dopravy na životní prostředí. Dále pak posouzení, zda a jak SR KHK řeší vlivy tranzitní dopravy v kraji na životní prostředí a podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.
19. V rámci vyhodnocení vlivů SR KHK na veřejné zdraví neopominout zhodnocení hlukové zátěže. Především posouzení, zda a jakým způsobem SR KHK zohledňuje stávající hlukovou zátěž území a jak přispívá k odstraňování nadlimitní hlukové zátěže obyvatelstva.

20. Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SR KHK vypořádat.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 28 ks v elektronické podobě na CD.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
vrchní ředitelka sekce technické ochrany
životního prostředí, pověřena řízením
odboru posuzování vlivů na životní
prostředí a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel*

- 1) kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
- 2) kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
- 3) kopie vyjádření Městského úřadu Hořice
- 4) kopie vyjádření Městského úřadu Náchod

- 5) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje
- 6) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
- 7) kopie vyjádření Správy CHKO Orlické hory a Krajského střediska AOPK Hradec Králové
- 8) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
- 9) kopie vyjádření Odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
- 10) kopie vyjádření Odboru ochrany vod MŽP
- 11) kopie vyjádření Odboru ochrany ovzduší MŽP
- 12) kopie vyjádření pana Jiřího Šrámka